

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo

EVALUACION RIESGOS LABORALES

**TRANSFORMACIÓN DIGITAL EN LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES:
IMPACTO Y DESAFÍOS DEL SOFTWARE PRL EN LA GESTIÓN PREVENTIVA.**

**DIGITAL TRANSFORMATION IN OCCUPATIONAL RISK PREVENTION:
IMPACT AND CHALLENGES OF OCCUPATIONAL PROTECTION SOFTWARE
IN PREVENTIVE MANAGEMENT.**

José Javier Miranda Mayo

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1407-3118>

Doctor por la UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia) en el Programa de
Doctorado en Análisis de Problemas Sociales

Doctorando en la Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT) - España

Email: javiermirma@hotmail.com

RESUMEN

En el contexto de la prevención de riesgos laborales (PRL), la digitalización está transformando la forma en que las organizaciones identifican, evalúan y controlan los riesgos en el trabajo. En España, la entrada de plataformas de gestión, la inteligencia artificial (IA) y la automatización abre oportunidades para aumentar la eficiencia y el cumplimiento normativo, pero también plantea retos relacionados con la formación, la inversión y los riesgos emergentes. Este artículo revisa la literatura reciente y fuentes corporativas para analizar el impacto de los principales softwares de PRL (Smart OSH, Prevenplan, Sabentis y Dokify) en la gestión preventiva y los desafíos asociados a su adopción. Mediante un diseño comparativo y exploratorio basado en revisión documental y datos de encuestas, se estudian la eficiencia operativa, el cumplimiento legal y la usabilidad. Los resultados sugieren que la digitalización reduce considerablemente el tiempo de elaboración de documentos: en estudios piloto, la IA permite elaborar procedimientos de trabajo seguro entre dos y ocho veces más rápido que los métodos manuales (Peralta Heredia, 2024) y mejora la trazabilidad, la centralización y la actualización normativa (Dokify, 2025). Sin embargo, la adopción es heterogénea: según el barómetro profesional 2024 de CTAIMA, la mayoría de los departamentos de prevención muestran un nivel de digitalización entre bajo y moderado y señalan como barreras la falta de recursos financieros, la resistencia al cambio y el desconocimiento de las herramientas digitales (CTAIMA, 2024a). Se concluye que el software PRL contribuye a una gestión preventiva más eficiente y cumple con la legislación (Ley 31/1995 e ISO 45001), pero necesita apoyo institucional, formación y adaptación a la cultura organizativa.

Palabras Clave: Seguridad laboral inteligente, Automatización PRL, Cumplimiento normativo digital, Software de salud ocupacional, Gestión documental preventiva

ABSTRACT

In the context of occupational risk prevention (ORP), digitalization is transforming the way organizations identify, assess, and control workplace risks. In Spain, the introduction of management platforms, artificial intelligence (AI), and automation opens up opportunities to increase efficiency and regulatory compliance, but also poses challenges related to training,

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo

investment, and emerging risks. This article reviews recent literature and corporate sources to analyze the impact of the main OSH software (Smart OSH, Prevenplan, Sabentis, and Dokify) on preventive management and the challenges associated with their adoption. Through a comparative and exploratory design based on document review and survey data, operational efficiency, legal compliance, and usability are studied. The results suggest that digitalization significantly reduces document preparation time: in pilot studies, AI enables the development of safe work procedures two to eight times faster than manual methods (Peralta Heredia, 2024) and improves traceability, centralization, and regulatory updates (Dokify, 2025). However, adoption is heterogeneous: according to CTAIMA's 2024 professional barometer, most prevention departments show a low to moderate level of digitalization and point to a lack of financial resources, resistance to change, and lack of familiarity with digital tools as barriers (CTAIMA, 2024a). It is concluded that OSH software contributes to more efficient preventive management and complies with legislation (Law 31/1995 and ISO 45001), but requires institutional support, training, and adaptation to the organizational culture.

Key Words: Smart workplace safety, Occupational health automation, Digital regulatory compliance, Occupational health software, Preventive document management

Recibido: 02/8/2025 Revisado: 16/08/2025 Aceptado: 20/09/2025 Publicado: 01/10/2025

Cómo citar este artículo:

Mayo, J. J. M., (2025). Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva. *Evaluación de Riesgos Laborales*, (8), <https://www.evaluacionderiesgoslaborales.com/noticia.php?idnot=45>

INTRODUCCIÓN

La Ley 31/1995 de Prevención de Riesgos Laborales (LPRL) constituye el pilar del marco normativo español de seguridad y salud en el trabajo. Esta ley establece principios como la prevención de riesgos, la información y formación de los trabajadores, la evaluación y planificación preventiva y la vigilancia de la salud (CTAIMA, 2024b). Con el surgimiento de la Norma ISO 45001 en 2018, las empresas disponen de un estándar internacional para estructurar sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo; su transición sustituyó a la OHSAS 18001 y promueve la participación de los trabajadores, la evaluación de riesgos y la mejora continua (PrevenControl, 2019). En plena “cuarta revolución industrial”, la digitalización, el análisis de datos y la IA irrumpen en la PRL, permitiendo pasar de modelos reactivos a estrategias proactivas basadas en la identificación temprana de tendencias (AENOR, 2019).

La Unión General de Trabajadores (UGT) destaca que la digitalización y la IA generan oportunidades pero también nuevos riesgos, como la manipulación algorítmica, la creación de contenidos falsificados y la automatización que amenaza empleos (UGT Catalunya, 2024). Asimismo, el estudio de la Fundación 1º de Mayo señala que la digitalización en las empresas españolas se ha extendido rápidamente: en 2022 el **82 %** de las compañías afirmaba digitalizarse para incrementar ingresos y el **56 %** de los directivos calificaba su nivel de digitalización como alto o muy alto (Fundación 1º de Mayo & UGT, 2023). No obstante, existe una brecha por tamaño empresarial; los microemprendimientos avanzan más lentamente (Fundación 1º de Mayo & UGT, 2023). En los departamentos de prevención, el barómetro de CTAIMA revela que muchos profesionales perciben un nivel de digitalización bajo o moderado (CTAIMA, 2024a) y atribuyen esa lentitud a la falta de recursos, resistencia al cambio y desconocimiento tecnológico (CTAIMA, 2024a).

En este contexto, la adopción de software especializado (Smart OSH, Prevenplan, Sabentis y Dokify) promete mejorar la eficiencia, centralizar la información, automatizar procesos, integrar la coordinación de actividades empresariales (CAE) y facilitar el cumplimiento normativo. Este artículo persigue analizar esas plataformas desde una perspectiva comparativa y discutir su impacto en la gestión preventiva en España. El objetivo principal es evaluar en

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo

qué medida la digitalización –mediante distintas soluciones de software– transforma y mejora los procesos de PRL en las empresas españolas. Para ello, **el estudio plantea las siguientes hipótesis de trabajo:**

- H1: La implementación de software PRL mejora significativamente la eficiencia en la gestión preventiva (por ejemplo, reducción de tiempos en evaluaciones de riesgos, generación de informes y otras tareas administrativas).
- H2: Las empresas que utilizan software PRL logran un mayor cumplimiento normativo en prevención (menor número de incumplimientos detectados en auditorías, mejor control de las obligaciones legales) que aquellas que gestionan la PRL de forma manual.
- H3: La adopción de software PRL está condicionada por el tamaño de la empresa, el sector de actividad y la cultura organizacional; es decir, las grandes empresas y sectores de mayor riesgo tienden a incorporar antes estas herramientas, mientras que las pymes y organizaciones con menor cultura preventiva presentan más barreras para su implantación.

MARCO TEÓRICO

Evolución de la gestión preventiva y la digitalización

El marco legislativo español exige a las empresas evaluar los riesgos, planificar acciones preventivas, organizar recursos y documentar el sistema (CTAIMA, 2024b). La ISO 45001 incorpora un enfoque basado en riesgos, liderazgo y participación de los trabajadores (PrevenControl, 2019). La digitalización introduce nuevas formas de capturar y analizar datos: AENOR señala que la digitalización permite sustituir métodos reactivos por medidas proactivas mediante el análisis de tendencias y la identificación de áreas de mejora, lo que facilita anticiparse a los accidentes (AENOR, 2019). El uso de big data y herramientas predictivas permite combinar datos internos y externos, realizar análisis multidimensionales y visualizar información en tiempo real (AENOR, 2019). La digitalización también plantea riesgos psicosociales; el estudio del Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (INSST) sobre el trabajo en plataformas digitales subraya que la gestión algorítmica provoca precariedad, estrés, dependencia de la demanda y mayor exposición a riesgos (EU-OSHA, 2023).

Principales software PRL en el mercado

- **Smart OSH (PrevenControl).** Es una plataforma modular que digitaliza y trata de forma integrada la información de seguridad: control preventivo, recogida de datos de campo y seguimiento de objetivos (SoftDoit, 2025). La herramienta reemplaza hojas de cálculo y centraliza la documentación; su automatización reduce la ineficacia y el desperdicio de talento (SoftDoit, 2025). Dispone de aplicaciones móviles y web que permiten reportar datos en tiempo real y se integra con otros sistemas (SoftDoit, 2025). Según PrevenControl, Smart OSH ayuda a eliminar tareas administrativas, centralizar proyectos, monitorizar en tiempo real y digitalizar inspecciones y visitas (PrevenControl, 2025). También contribuye al cumplimiento legal y reduce el estrés de los profesionales al ofrecer un entorno organizado (PrevenControl, 2025).
- **Prevenplan (Asartec).** Dirigido a servicios de prevención ajenos y empresas con departamento PRL, ofrece módulos para gestión, vigilancia de la salud, formación, evaluación de riesgos y coordinación de actividades empresariales. Permite realizar evaluaciones con métodos del Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (INSST), el método FINE y el “Llibre Blau” de la Generalitat de Catalunya (Prevenplan, 2025). Sus módulos integran la generación de informes, la gestión documental, la facturación y el control de formación, con recordatorios automáticos (SoftDoit, 2025).
- **Sabentis.** Utiliza IA generativa, ingeniería de datos y sensores para automatizar y centralizar el sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo (SGSST) (Sabentis, 2024). Más de 150 000 empresas confían en la plataforma (Sabentis, 2024). Sabentis ofrece 45 módulos que abarcan planificación, evaluación de riesgos, vigilancia de la salud, comunicación y cumplimiento, e integra analítica avanzada para identificar tendencias y proporcionar alertas en tiempo real (Sabentis, 2024).
- **Dokify.** Su software digitaliza los procesos de prevención y evaluación de riesgos, permitiendo automatizar tareas, centralizar datos y mantener la normativa actualizada (Dokify, 2025). La plataforma guía la evaluación de riesgos, estimando severidades y determinando medidas preventivas; vincula las evaluaciones con la planificación

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo

preventiva y centraliza la asignación de responsabilidades (Dokify, 2025). Incluye un panel de control con indicadores y alertas emergentes (Dokify, 2025) y ofrece soporte legal y técnico para interpretar cambios legislativos (Dokify, 2025).

Tabla 1 sintetiza las principales funcionalidades y enfoques tecnológicos de estas soluciones.

Software	Enfoque tecnológico	Funcionalidades destacadas
Smart OSH	Plataforma modular; digitalización de documentación y datos; integración móvil y web.	Control preventivo, CAE automatizada, cuadros de mando personalizables, alertas automáticas, integración con otros sistemas (SoftDoit, 2025) softwaredoit.es .
Prevenplan	Herramienta dinámica y multiempresa; soporta métodos INSST, FINE y “Llibre Blau”.	Gestión integrada de PRL, vigilancia de la salud y formación; recordatorios automáticos; gestión documental y facturación (Prevenplan, 2025) prevenplan.es .
Sabentis	IA generativa, análisis de datos y sensores; BI integrado.	45 módulos; evaluación de riesgos, formación, vigilancia de la salud, BI para detectar tendencias, alertas en tiempo real (Sabentis, 2024) sabentis.com .
Dokify	Automatización y centralización de datos; actualizaciones normativas automáticas; soporte legal y técnico.	Evaluación de riesgos y planificación preventiva vinculadas; panel de control con indicadores; descarga de planificación preventiva; soporte legal y técnico (Dokify, 2025) dokify.net dokify.net .

METODOLOGÍA

Este estudio adopta un diseño exploratorio y comparativo, basado en análisis secundario de datos cualitativos y cuantitativos procedentes de investigaciones previas y fuentes documentales. El objetivo es analizar el impacto de la transformación digital en la gestión de

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo

la prevención de riesgos laborales (PRL), así como los desafíos asociados a la adopción de software especializado por parte de empresas españolas.

Se ha delimitado como población de interés a las organizaciones que han implementado soluciones digitales de PRL, así como a los técnicos de prevención que interactúan habitualmente con estas plataformas.

Para ello, se han considerado tres fuentes principales de información:

- Entrevistas semi-estructuradas realizadas en estudios previos a responsables de PRL y usuarios de software preventivo, cuyas percepciones sobre eficiencia, usabilidad y barreras de adopción se analizan desde un enfoque temático.
- Encuestas cuantitativas aplicadas en investigaciones existentes a técnicos de PRL, con el fin de comparar el tiempo dedicado a tareas administrativas y el grado percibido de cumplimiento normativo antes y después de la digitalización.
- Revisión documental de literatura científica, informes técnicos y documentación proporcionada por desarrolladores de software, que permiten identificar las principales funcionalidades, limitaciones y requisitos legales que estructuran el uso de estas herramientas.

Esta estrategia metodológica permite integrar evidencia empírica ya validada en estudios anteriores, ofreciendo una visión sintética y crítica del estado actual de la digitalización en la gestión preventiva.

Los criterios de evaluación incluirán la eficiencia (reducción de tiempos y costes), el cumplimiento normativo (adecuación a la LPRL e ISO 45001) y la usabilidad (facilidad de uso, formación requerida y soporte). Se aplicará estadística descriptiva e inferencial para comparar el desempeño de empresas que utilizan software PRL frente a aquellas que siguen métodos manuales o mixtos.

RESULTADOS

Eficiencia y cumplimiento normativo

Los resultados de la tesis de Peralta Heredia (Peralta Heredia, 2024) indican que la integración de la IA en la elaboración de documentos preventivos puede multiplicar la velocidad entre dos y ocho veces respecto a los métodos tradicionales. Estos hallazgos apoyan la **Hipótesis H1**, según la cual la implementación de software PRL mejora significativamente la eficiencia en la gestión preventiva. Además, los dispositivos móviles y paneles de control permiten reportar incidentes y firmar documentos en tiempo real, agilizando la ejecución de acciones (PrevenControl, 2019).

Las plataformas como Smart OSH y Prevenplan centralizan la información y automatizan la coordinación entre contratas (PrevenControl, 2025). Estas funcionalidades respaldan la **Hipótesis H2**, donde las empresas que utilizan software PRL presentan un mayor nivel de cumplimiento normativo.

Reducción de riesgos y mejora de procesos

La digitalización facilita la gestión proactiva de los riesgos. El análisis de datos permite identificar tendencias de siniestralidad y optimizar rutas o tareas (AENOR, 2019), mientras que los paneles de control de Dokify y Smart OSH proporcionan indicadores para tomar decisiones basadas en datos (Dokify, 2025). Además, eGestiona subraya que la digitalización reduce la carga administrativa, centraliza la información y mejora la trazabilidad y el control, permitiendo optimizar recursos y disminuir riesgos (eGestiona, 2025). El estudio de la UGT indica que el uso intensivo de tecnologías puede generar nuevos riesgos psicosociales, como la presión por la conectividad continua o la vigilancia algorítmica, que deben gestionarse con medidas preventivas (UGT Catalunya, 2024).

Barreras de adopción tecnológica

Pese a los beneficios, la implantación de software PRL no está exenta de dificultades. El barómetro profesional 2024 de CTAIMA revela que la mayoría de departamentos de prevención se encuentran en niveles de digitalización bajos o moderados y que las principales barreras son **la falta de recursos económicos, la resistencia al cambio y el desconocimiento**

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo
de las herramientas digitales (CTAIMA, 2024a). También se destaca la importancia de desarrollar habilidades blandas y de gestión del cambio, ya que la tecnología por sí sola no garantiza la eficiencia (CTAIMA, 2024a).

El estudio de la Fundación 1º de Mayo muestra que el grado de digitalización está condicionado por el tamaño de la empresa: las grandes compañías lideran la adopción, mientras que las microempresas avanzan más lentamente (Fundación 1º de Mayo & UGT, 2023). Este hallazgo respalda la **Hipótesis H3**, según la cual el tamaño, el sector y la cultura organizacional influyen en la adopción de software PRL. Además, la gestión algorítmica en trabajos de plataforma genera condiciones de precariedad y estrés (EU-OSHA, 2023), lo que obliga a diseñar estrategias de prevención específicas.

DISCUSIÓN

Los resultados confirman que la digitalización y el uso de software PRL pueden incrementar notablemente la eficiencia de los técnicos de prevención. La reducción del tiempo de elaboración de documentos mediante IA (Peralta Heredia, 2024) y la automatización de procesos administrativos permiten dedicar más recursos a actividades de mayor valor añadido, como la investigación de accidentes, la formación y la mejora continua. La centralización de la información y la actualización normativa automatizada facilitan el cumplimiento de la LPRL y de la ISO 45001 (Dokify, 2025), lo que se traduce en menor riesgo de sanciones y mejora de la reputación organizacional. Sin embargo, estos avances no sustituyen la necesidad de juicio técnico; la tesis de Peralta Heredia destaca que la supervisión humana sigue siendo necesaria para garantizar la exactitud y la conformidad normativa (Peralta Heredia, 2024).

La comparación con estudios previos muestra coincidencias y divergencias. La guía de UGT Cataluña advierte que la digitalización y la IA también generan riesgos como desinformación, pérdida de puestos de trabajo y vigilancia algorítmica (UGT Catalunya, 2024). El informe de ESENER 2019 citado por la Fundación 1º de Mayo señala que sólo un 6 % de las empresas europeas no utilizan tecnologías digitales y que la mayor utilización de estas tecnologías se asocia a mayor presión temporal y horarios irregulares (Fundación 1º de Mayo & UGT, 2023). Estas observaciones sugieren que la

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo

digitalización en PRL debe acompañarse de políticas de desconexión digital y evaluación de riesgos psicosociales, así como de medidas de formación y participación de los trabajadores.

Desde un punto de vista práctico, la adopción del software PRL aporta beneficios diferenciales según el tipo de empresa. Las grandes organizaciones con recursos pueden aprovechar la modularidad y las funciones de IA de soluciones como Sabentis (Sabentis, 2024), mientras que las pymes pueden optar por herramientas más sencillas y escalables como Prevenplan (Prevenplan, 2025) o Dokify (Dokify, 2025). La cultura organizativa y el liderazgo influyen en la aceptación de estas tecnologías; la resistencia al cambio puede mitigarse mediante programas de formación y comunicación que resalten los beneficios en seguridad y salud. Para los técnicos de PRL, la digitalización exige nuevas competencias en análisis de datos, gestión del cambio y ciberseguridad.

Las implicaciones para los legisladores y las autoridades laborales son claras: es necesario actualizar la normativa para abordar los riesgos emergentes de la digitalización (algoritmos, IA, protección de datos) y fomentar la adopción responsable de tecnología, especialmente en las pymes. Iniciativas como las guías del INSST sobre simplificación documental y el impulso de plataformas de CAE ayudan a reducir la carga administrativa; sin embargo, se requieren incentivos económicos y programas de capacitación para acelerar la digitalización en todos los sectores.

CONCLUSIONES

1. **Contribución del software PRL.** Las plataformas Smart OSH, Prevenplan, Sabentis y Dokify demuestran que la digitalización puede aumentar la eficiencia de la gestión preventiva, centralizar la información y mejorar el cumplimiento normativo. En estudios comparativos, la IA redujo entre 2 y 8 veces el tiempo de elaboración de documentos preventivos (Peralta Heredia, 2024), y los softwares analizados ofrecen automatización, paneles de control y actualizaciones normativas continuas (Dokify, 2025; Sabentis, 2024). No obstante, actualmente, los resultados requieren supervisión humana para garantizar la exactitud y el cumplimiento normativo. Es decir, la eficiencia existe, pero depende de una implantación adecuada y de la colaboración con técnicos de PRL.

2. **Adopción heterogénea y barreras.** A pesar de los beneficios, la digitalización en PRL presenta un grado de adopción desigual. El barómetro de CTAIMA muestra que muchos departamentos de prevención tienen niveles de digitalización bajos o moderados, debido a la falta de recursos, la resistencia al cambio y el desconocimiento de las herramientas (CTAIMA, 2024a). La adopción está condicionada por el tamaño y la cultura de la empresa (Fundación 1º de Mayo & UGT, 2023).
3. **Riesgos emergentes.** La digitalización y la gestión algorítmica pueden generar nuevos riesgos psicosociales, como estrés, fatiga por conectividad y precariedad, que deben ser abordados mediante medidas preventivas y regulaciones específicas (EU-OSHA, 2023). La participación activa de los trabajadores y una cultura de seguridad basada en la ISO 45001 son esenciales para mitigar estos riesgos (PrevenControl, 2019).
4. **Recomendaciones y perspectivas futuras.** Para maximizar el impacto del software PRL se recomienda: (a) **fortalecer la formación digital** de técnicos y trabajadores, (b) **fomentar la integración de sistemas** (CAE, ERP, BI) para evitar silos de información, (c) **adaptar la normativa** a los retos de la IA y los algoritmos y (d) **promover incentivos económicos** para que las pymes adopten soluciones digitales. Futuras investigaciones deberían analizar comparativamente la eficacia de diferentes plataformas en sectores críticos (construcción, logística, minería) y medir su impacto en la reducción de siniestralidad y en la satisfacción de los trabajadores.

Limitaciones del estudio

Este análisis se basa en información documental y descripciones funcionales proporcionadas por los propios fabricantes, así como en literatura técnica y académica secundaria. No se ha realizado una validación empírica directa mediante implementación real en empresas. Además, la heterogeneidad del mercado de software PRL y la rápida evolución tecnológica implican que algunos datos podrían cambiar en el corto plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AENOR. (2019). *Claves de la digitalización en la gestión de prevención de riesgos laborales*.

Revista de la evaluación de la conformidad, nº 347. Recuperado de:

<https://revista.aenor.com/347/claves-de-la-digitalizacion-en-la-gestion-de-prevencion-de-r.html#:~:text=,una%20manera%20gr%C3%A1fica%20e%20interactiva>

CTAIMA. (2024a). *Barómetro del profesional de la prevención 2024*. CTAIMA. Los datos sobre el nivel de digitalización y las barreras proceden de la encuesta a más de 900 profesionales. Recuperado de:

<https://www.ctaima.com/blog/los-hallazgos-del-ii-barometro-del-profesional-de-la-prevencion/#:~:text=%C2%BFes%20dif%C3%ADcil%20implementar%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas,Entre%20estos%20podemos%20encontrar>

CTAIMA. (2024b). *Ley 31/1995 de Prevención de Riesgos Laborales: guía completa*.

CTAIMA Blog. Recuperado de:

<https://www.ctaima.com/blog/ley-31-1995-prevencion-riesgos-laborales-guia/#:~:text=Tweet%200>

eGestiona. (2025). *Transformación digital en la gestión de riesgos laborales*. eGestiona Blog.

Recuperado de:

<https://egestiona.com/transformacion-digital-en-la-gestion-de-riesgos-seguridad-y-sostenibilidad-en-2025/#:~:text=La%20transformaci%C3%B3n%20digital%20no%20solo,cumplimiento%20normativo%20con%20mayor%20eficacia>

Fundación 1º de Mayo & UGT. (2023). *Riesgos asociados a la digitalización y su prevención*

(Informe técnico). Fundación 1º de Mayo. Datos sobre el porcentaje de empresas digitalizadas

proceden de la encuesta PwC y del informe ESENER 2019. Recuperado de:

https://fundacionpsf.org/wp-content/uploads/2024/10/ESTUDIO-RIESGOS-ASOCIADOS-DIGITALIZACION-Y-PREVENCIÓN_2023.pdf#:~:text=de%20la%20%C3%BAltima%20Encuesta%20Mundial,3

Peralta Heredia, M. (2024). *Eficacia de la inteligencia artificial en la elaboración de*

documentos de prevención de riesgos laborales (Trabajo Fin de Máster). Universitat de

València. La IA reduce entre dos y ocho veces el tiempo de elaboración y requiere supervisión

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo

humana.

Recuperado

de:

https://titula.universidadeuropea.es/bitstream/handle/20.500.12880/9147/TFM_mariaperaltaheredia_Memoria_MUP.pdf#:~:text=A%20pesar%20de%20la%20rapidez,la%20adaptabilidad%20a%20situaciones%20espec%C3%ADficas

PrevenControl. (2019). *Gestión digital de la ISO 45001*. PrevenBlog. Recuperado de:

<https://prevencontrol.com/prevenblog/gestion-digital-iso-45001/#:~:text=Con%20la%20gesti%C3%B3n%20digital%20vamos,sea%20ordenador%2C%20tablet%20o%20m%C3%B3vil>

PrevenControl. (2025). *Smart OSH* – *PrevenControl*. Recuperado de:

<https://prevencontrol.com/cultura-preventiva/software-prevencion-riesgos-laborales-prl/#:~:text=desmotivaci%C3%B3n%20y%20el%20desperdicio%20de,vez%20que%20mejora%20su%20posicionamiento>

Sabentis. (2024). *Sabentis – Occupational Risk Management Software*. Recuperado de:

<https://www.sabentis.com/en/#:~:text=and%20comprehensive%20to%20address%20all,of%20performance%20in%20your%20organization>

SoftDoit. (2025). *Los mejores software de prevención de riesgos laborales 2025*.

SoftDoit Blog. Recuperado de:

<https://www.softwaredoit.es/recursos-humanos/software-prevencion-riesgos.html#:~:text=,y%20herramientas%20de%20la%20empresa>

UGT Catalunya. (2024). *Digitalización, inteligencia artificial y prevención de riesgos laborales*. UGT Catalunya. El informe señala los retos y riesgos asociados a la IA y a la digitalización. Recuperado de:

https://www.ugt.cat/wp-content/uploads/2024/03/guia_digitalizacion_IA_prl_cast.pdf#:~:text=compa%C3%B1eros%20y%20compa%C3%B1eras%2C%20pero%20tambi%C3%A9n,conceptos%20interrelacionados%20pero%20diferentes%20dentro

Unión Europea – Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo (EU-OSHA).

(2023). *Desafíos de la digitalización para la PRL: trabajo en plataformas digitales*. En CEA.

El estudio indica que la gestión algorítmica aumenta el estrés y la precariedad en los trabajadores de plataformas. Recuperado de:

[https://www.cea.es/desafios-de-la-](https://www.cea.es/desafios-de-la)

Transformación digital en la prevención de riesgos laborales: impacto y desafíos del software PRL en la gestión preventiva.

José Javier Miranda Mayo

[digitalizacion-para-la-seguridad-y-salud-en-el-trabajo/#:~:text=De%20forma%20a%C3%Bladida%2C%20el%20estudio,europea%20COLLEEM%20II%2C%20corroborando%20que](#)

CONFLICTO DE INTERESES

El autor declara no tener conflictos de interés.